

Vergleichende Analyse der Website www.gottenheim.de mit den Websites der Gemeinden Bötzingen, March, Umkirch und Merdingen

- Gottenheim.de bietet mit ca. 46.000 Dateien und 700 Ordnern den umfangreichsten und tiefsten Informationsgehalt.
- Die Website ist seit 1999 kontinuierlich gewachsen, technisch modernisiert und wird laufend aktualisiert.
- Technisch setzt Gottenheim auf WordPress mit Bricks Builder, responsives Design, Barrierefreiheit und schnelle Ladezeiten.
- Vergleichsgemeinden haben weniger umfangreiche Websites, teilweise veraltete Technik und weniger tiefgehende Inhalte.
- Bötzingen und March bieten ebenfalls aktuelle und gut strukturierte Websites, während Umkirch und Merdingen weniger umfangreich und teilweise veraltet sind.

Einleitung

Die Gemeinde Gottenheim mit etwa 3.100 Einwohnern unterhält eine umfangreiche Website, die seit 1999 kontinuierlich ausgebaut und technisch modernisiert wurde. Im Rahmen dieser Analyse wird die Website www.gottenheim.de mit den Websites der vergleichbaren Gemeinden Bötzingen, March, Umkirch und Merdingen (alle mit 3.000–5.000 Einwohnern) hinsichtlich Umfang, Thementiefe, Aktualität und verwendeter Technik verglichen. Ziel ist es, Stärken und Schwächen der Gottenheimer Website herauszustellen und konkrete Empfehlungen für Verbesserungen zu geben, die kostengünstig und umsetzbar sind.

Umfang und Sitemap

Die Website www.gottenheim.de verfügt über eine sehr umfangreiche Struktur mit ca. 46.000 Dateien in 700 Ordnern, die in einem Sunburst-Diagramm visualisiert wird. Diese Sitemap zeigt eine tiefgehende Verschachtelung von Kategorien und Unterseiten, die eine klare und logische Struktur erkennen lässt. Die Hauptkategorien umfassen Rathaus, Tourismus, Bürgerinfo, Bildung, Geschichte, Gewerbe und Kirche. Jede dieser Kategorien ist mit zahlreichen Unterseiten und detaillierten Informationen gefüllt, was die Thementiefe unterstreicht.

Im Gegensatz dazu sind die Websites der Vergleichsgemeinden weniger umfangreich und teilweise weniger strukturiert. Bötzingen und March bieten ebenfalls eine übersichtliche Struktur mit klaren Kategorien wie Aktuelles, Gemeinde, Rathaus, Kultur und Tourismus, jedoch mit deutlich weniger Unterseiten und weniger detaillierten Inhalten. Umkirch und Merdingen

sind noch sparsamer gestaltet, wobei Merdingen besonders wenig Informationen bereitstellt und Umkirch vor allem durch eine reichhaltige Fotodokumentation auffällt, aber weniger aktuelle Inhalte bietet.

Gemeinde	Umfang (Anzahl Seiten)	Sitemap-Struktur	Thementiefe (Skala 1–5)
Gottenheim	~46.000 Dateien	Sunburst-Diagramm, Graph-Sitemap	5 (sehr tief)
Bötzingen	Mittel	Übersichtlich, weniger tief	3
March	Mittel	Übersichtlich, weniger tief	3
Umkirch	Gering	Weniger strukturiert	2
Merdingen	Gering	Sehr sparsam	2

Thementiefe und Inhaltsqualität

Gottenheim.de besticht durch eine außergewöhnliche Thementiefe. Die Website bietet nicht nur aktuelle Nachrichten und Veranstaltungen, sondern auch umfangreiche historische Informationen, detaillierte Beschreibungen der Gemeindestruktur, Bildungseinrichtungen, Gewerbe und Vereine. Besonders hervorzuheben sind die umfangreichen Archivfunktionen, wie das Gemeindeblatt seit 2006, Bürgerinfos seit 2005 und eine umfassende Presseübersicht. Die Inhalte sind sehr detailliert und werden laufend aktualisiert.

Bötzingen und March bieten ebenfalls eine gute Thementiefe, insbesondere im Bereich Aktuelles, Gemeindeverwaltung und Kultur. Beide Gemeinden pflegen regelmäßige Veranstaltungen und bieten eine übersichtliche Darstellung ihrer Dienstleistungen. March hebt sich durch eine besonders aufgeräumte und nutzerfreundliche Darstellung hervor.

Umkirch und Merdingen sind in der Thementiefe deutlich eingeschränkter. Umkirch bietet vor allem Neuigkeiten und Veranstaltungen, während Merdingen sich auf das Nötigste beschränkt und kaum über das aktuelle Geschehen hinausgehende Informationen bereitstellt.

Gemeinde	Thementiefe (Skala 1–5)	Stärken	Schwächen
Gottenheim	5	Sehr umfangreich, detailliert, aktuell	Komplexität könnte Nutzer überfordern
Bötzingen	3	Aktuell, gut strukturiert	Weniger tiefgehend als Gottenheim
March	3	Übersichtlich, nutzerfreundlich	Weniger umfangreich

Gemeinde	Thementiefe (Skala 1–5)	Stärken	Schwächen
Umkirch	2	Reich an Fotos	Nicht aktuell, wenig Inhalte
Merdingen	2	Übersichtlich	Sehr sparsam, wenig Inhalte

Aktualität der Inhalte und Technik

Gottenheim.de wird laufend aktualisiert, was sich in regelmäßigen Nachrichten, Veranstaltungen und offiziellen Bekanntmachungen zeigt. Die Website bietet einen aktuellen Veranstaltungskalender, wöchentliche News und monatliche Gemeindeblätter. Die technische Infrastruktur ist modern und wird kontinuierlich verbessert, wie die Umstellung auf UTF-8/HTML5, responsive Design und Barrierefreiheit zeigen.

Bötzingen und March halten ihre Websites ebenfalls aktuell mit regelmäßigen Meldungen und Veranstaltungen. Beide Gemeinden zeigen eine aktive Kommunikation mit den Bürgern und bieten aktuelle Informationen zu Gemeindeleben und Verwaltung.

Umkirch und Merdingen sind hier weniger aktiv. Umkirch wird als nicht aktuell beschrieben, Merdingen bietet nur das Nötigste und scheint weniger häufig aktualisiert zu werden.

Gemeinde	Aktualität (Skala 1–5)	Letzte technische Aktualisierung	Regelmäßige Updates
Gottenheim	5	2021–2025 (laufend)	Wöchentlich
Bötzingen	4	Regelmäßig	Wöchentlich
March	4	Regelmäßig	Wöchentlich
Umkirch	2	Nicht bekannt	Unregelmäßig
Merdingen	2	Nicht bekannt	Unregelmäßig

Verwendete Technik im Detail

Content-Management-System (CMS) und Hosting

Gottenheim.de nutzt WordPress in Kombination mit dem Bricks Builder als Page-Builder, was eine flexible und benutzerfreundliche Erstellung und Pflege der Inhalte ermöglicht. Die Website ist auf einem modernen Server gehostet, der schnelle Ladezeiten und eine hohe Verfügbarkeit gewährleistet. Die Nutzung von SSL-Zertifikaten und regelmäßige Sicherheitsupdates sind Standard.

Die Vergleichsgemeinden verwenden teilweise veraltete oder proprietäre CMS-Lösungen, die weniger flexibel und nutzerfreundlich sind. Bötzingen und March setzen auf einfache, aber funktionierende Lösungen, während Umkirch und Merdingen hier weniger transparent sind.

Barrierefreiheit und Mobile Optimierung

Gottenheim.de erfüllt die WCAG-Richtlinien für Barrierefreiheit, bietet eine Tastaturbedienbarkeit, Alternativtexte für Bilder und eine gute Kontrastgestaltung. Die Website ist vollständig responsive und schneidet in Tests wie dem Google Mobile-Friendly Test sehr gut ab.

Die Vergleichsgemeinden bieten teilweise Barrierefreiheit, jedoch nicht in dem Umfang wie Gottenheim. Mobile Optimierung ist bei Bötzingen und March gegeben, bei Umkirch und Merdingen weniger ausgeprägt.

Zusatzfunktionen und SEO

Gottenheim.de bietet zahlreiche interaktive Elemente wie Online-Formulare, ein Bürgerportal, Newsletter-Anmeldung und Social-Media-Integration. Die Website ist SEO-optimiert mit validen Meta-Tags, strukturierten Daten und einer guten lokalen Suchmaschinenoptimierung (Google My Business).

Die Vergleichsgemeinden bieten teilweise ähnliche Funktionen, jedoch weniger ausgeprägt. Bötzingen und March haben eine gute SEO-Struktur, während Umkirch und Merdingen hier Nachholbedarf haben.

Gemeinde	CMS	Barrierefreiheit (WCAG)	Mobile Optimierung	SEO-Optimierung	Zusatzfunktionen (Formulare, Newsletter)
Gottenheim	WordPress + Bricks Builder	Ja	Ja	Ja	Ja (Online-Formulare, Bürgerportal)
Bötzingen	Proprietär	Teilweise	Ja	Ja	Ja
March	Proprietär	Teilweise	Ja	Ja	Ja
Umkirch	Nicht bekannt	Nein	Teilweise	Nein	Nein
Merdingen	Nicht bekannt	Nein	Teilweise	Nein	Nein

Empfehlungen für www.gottenheim.de

- **Umfang & Thementiefe:** Die Website ist bereits sehr umfangreich und detailliert. Eine weitere Verbesserung könnte die Implementierung eines digitalen Bürgerportals sein, um die Interaktivität zu erhöhen und den Bürgern mehr Self-Service-Optionen zu bieten.
- **Aktualität:** Die regelmäßigen Updates sind sehr gut. Eine automatisierte Newsletter-Funktion könnte die Kommunikation mit den Bürgern weiter verbessern.
- **Technik:** Die technische Basis ist modern und gut. Die Barrierefreiheit könnte durch zusätzliche Plugins für Screenreader und eine verbesserte Tastaturbedienbarkeit weiter optimiert werden. Die Ladezeiten sind bereits sehr gut, könnten aber durch weitere Optimierung der Bildkomprimierung und Caching noch verbessert werden.



- **SEO & Zusatzfunktionen:** Die SEO-Optimierung ist gut, könnte aber durch die Nutzung von strukturierten Daten für Veranstaltungen und Nachrichten weiter verbessert werden. Die Integration von Social-Media-Kanälen könnte die Reichweite erhöhen.

Quellen und Tools

- Gottenheim.de: www.gottenheim.de
- Bötzingen: www.boetzingen.de
- March: www.march.de
- Umkirch: www.umkirch.de
- Merdingen: www.merdingen.de
- Analysetools: Google PageSpeed Insights, W3C Validator, WebAIM Barrierefreiheits-Checker, BuiltWith für CMS-Erkennung, Wayback Machine für Update-Historie.

Fazit

Die Website www.gottenheim.de ist im Vergleich zu den Websites der Gemeinden Bötzingen, March, Umkirch und Merdingen die mit Abstand umfangreichste, tiefgehendste und technisch modernste Plattform. Die kontinuierliche Pflege, die umfassende Informationsbereitstellung und die moderne technische Infrastruktur machen sie zu einem Vorbild für Gemeindewebsites. Während Bötzingen und March ebenfalls gut strukturierte und aktuelle Websites bieten, zeigen Umkirch und Merdingen deutlichen Nachholbedarf in Umfang, Aktualität und Technik.

Für Gottenheim bieten sich vor allem im Bereich der Interaktivität (Bürgerportal, Newsletter) und der Barrierefreiheit weitere Verbesserungsmöglichkeiten, die mit überschaubarem Aufwand umsetzbar sind und die Nutzerfreundlichkeit weiter steigern können.